

20e colloque en troubles graves du comportement

26-27
mai 2022



Atelier D2

**Intervenir auprès d'une clientèle autiste
radicalisée : les collaborations nécessaires**

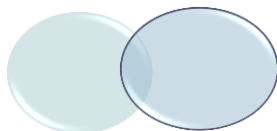
CIUSSS du Centre-Ouest-de-l'Île-de-Montréal

SQETGCG

Service québécois d'expertise
en troubles graves du comportement

Québec 

La radicalisation chez la clientèle autiste: Comment intervenir, comment collaborer?



Christian Savard, M.Ps.

Anna Bonnel, Ph.D

Équipe clinique Polarisation
CIUSSS-CODIM

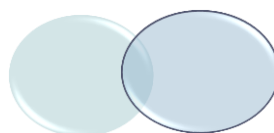
Centre intégré
universitaire de santé
et de services sociaux
du Centre-Ouest-
de-l'Île-de-Montréal
Québec

27 mai 2022

RAPS
Recherche et Action
sur les Polarisation
Sociales

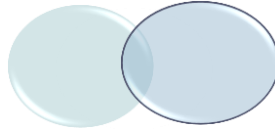
Déclaration

Les auteurs n'ont aucun conflit d'intérêt à déclarer



Mise en garde

- Délicat de parler de radicalisation violente en relation avec des groupes déjà stigmatisés
- La réalité des personnes autistes est riche et complexe
 - ne peut être réduite à de simples généralisations
- Il y a un **réel risque de stigmatisation**
- Domaine encore peu exploré et peu compris
- Cependant, ne pas en parler reviendrait à ne pas intervenir



PLAN DE LA PRÉSENTATION

Qu'est-ce que la radicalisation (en bref)

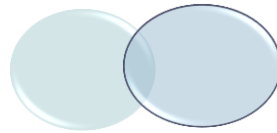
Pourquoi s'intéresser à la rencontre entre l'autisme et la radicalisation?

Vignette clinique: comment évaluer le risque, comment gérer les craintes que suscitent cette thématique?

Quels sont les pistes d'intervention et de collaboration entre gestionnaires et professionnels de la santé ?

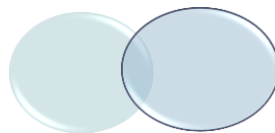


Pourquoi s'intéresser à la rencontre entre autisme et radicalisation?



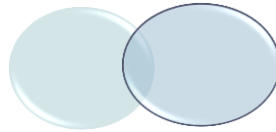
Radicalisation: DÉFINITION

- « **Processus dynamique à deux sens**
- Émerge des frictions intercommunautaires, compétitions et intérêts politiques, sociaux et économiques opposés des groupes
- Pratiques normales de **dialogue, de compromis et de tolérance** sont **progressivement délaissées**
- Engagement accru dans **les tactiques de confrontation et de conflits**, mais pas nécessairement de façon violente » (Schmid, 2013)

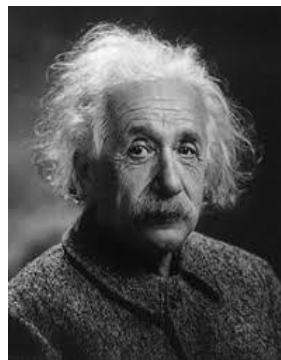
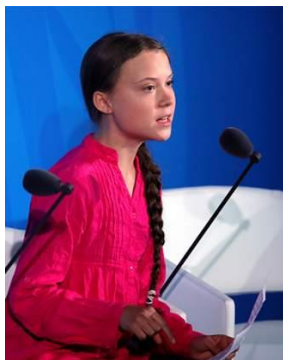


La radicalisation...

- Dépend de ce qui est considéré comme normal et extrême dans une société à une époque donnée.
- Ne représente pas une menace pour la société si elle n'est pas liée à la violence ou à d'autres actes illégaux, comme l'incitation à la haine
- Peut même être une force de changement positive
 - ex. droit de vote accordé aux femmes, la lutte des droits civiques aux USA.



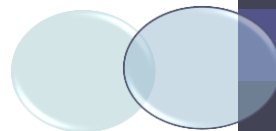
La pensée radicale au service de la Société



Sources:

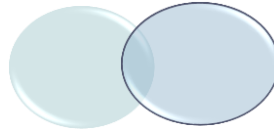
Greta Thunberg: <https://savoirs.rfi.fr/en/apprendre-enseigner/environnement/sommet-sur-le-climat-a-lonu/1>

Albert Einstein: https://en.wikipedia.org/wiki/Political_views_of_Albert_Einstein



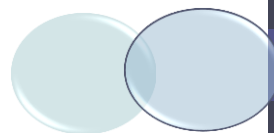
Les couleurs de la radicalisation

- **Politique** (extrême droite, extrême gauche)
- **Religieuse** (catholique, islamique, etc.)
- **Liée au genre** (cf. les Incels: *Involuntary Celibates*)
- Catégories **non-mutuellement exclusives**
- Les gens peuvent **fluctuer d'un extrême à l'autre**
- Participation **passive** (simple supporteur) **vs. active** (recruteur), **haineuse** (Albert) **vs. pacifique** (ex. Greta Thunberg)

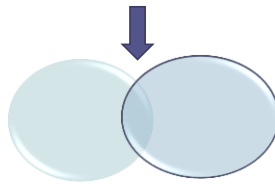


Théories du complot

- La terre est plate
- Q-anon
- COVID/Anti-masques/anti-vaccins
- Humains jamais sur la lune
- 9/11
- 5G
- Survivalistes
- Etc.



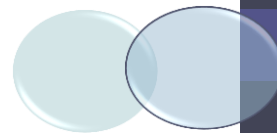
Pourquoi s'intéresser à la rencontre entre l'autisme et la radicalisation?



Facteurs de vulnérabilité

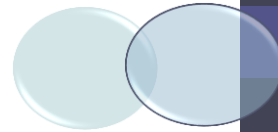
Al-Attar, 2018

- **Intérêts restreints**, recherche compulsive d'information
- Limites au niveau de l'empathie
- Tendance vers une **rigidité de la pensée**
- **Difficultés de mentalisation**, défis au niveau de la théorie de la pensée
- Dans certains cas, difficulté à accepter le diagnostic
- Intimidation et trauma qui mène à la rancœur.



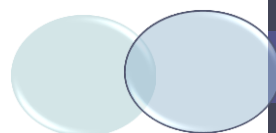
Facteurs de protection

- La très grande majorité des personnes autistes ne sont pas à risque!!
- La pensée autiste peut même être protectrice en ce sens qu'elle est souvent associée à une tendance à:
 - Mieux accepter l'autorité comme un fait établi
 - Avoir un sens moral qui pousse à agir pour le bien commun
 - Mieux accepter les interventions proposées



Weaponized Autism

- Deux significations:
- 1- Fierté d'avoir des compétences particulières à rechercher des informations (à risque).
- 2- Danger d'être et manipulé utilisé par des neurotypiques radicalisés



Quelques cas recensés dans les médias

- ❖ Attentat camion bœuf, Toronto (2018)
 - ❖ Tuerie dans un marché, Pennsylvanie (2017)
 - ❖ Tuerie église Baptiste, Caroline du Nord (2015)
 - ❖ Tuerie école primaire Sandy Hook, Connecticut (2012)
 - ❖ Tuerie en Norvège (2011)
- Personnes ayant un diagnostic de TSA
- Même si très rare, soulève questions sur les facteurs de risques impliqués dans la rencontre entre TSA et radicalisation

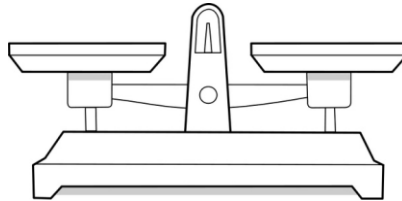
Quelques observations

- Nous en savons peu sur la relation entre TSA et violence (Westphal et Allely, 2019)
- Variation importante dans taux de prévalence
 - 1,5-67% en fonction des critères utilisés et sous-populations étudiées (Del Pozzo et al., 2018)
- **Surreprésentation de personnes autistes chez les 'loups solitaires'**, qui restent de rares cas (Faccini & Allely, 2017; base de donnée Mother Jones)
- **Mais, important de noter que:**
 - Tous avaient des **comorbidités** et autres facteurs de risque
 - Certaines, dont la psychose et le troubles de personnalité antisociale (très rares par ailleurs), augmentent le risque de violence
 - Tous étaient **souffrants** et ont agi leur désespoir
- Majorité des autistes: **ni violents ni des criminels** (Im, 2016)
- Mieux comprendre permet de **mieux intervenir**
 - ... et peut-être de **prévenir**
 - ... L'objectif étant de contrer activement **la stigmatisation**

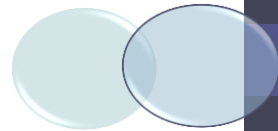
L'enjeux de la stigmatisation

Danger de
stigmatisation

Danger de ne
pas intervenir

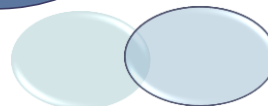
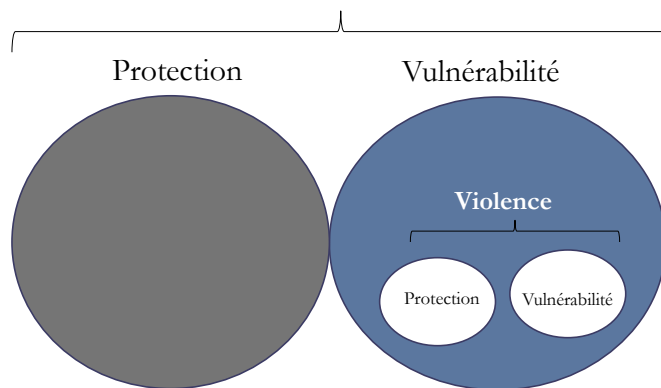


Allely, C.S. & Faccini, L. (2018)
Chown, N.P., Beardon, L. & Cossburn, K. (2018)
Faccini, L. & Allely, C.S. (2017)

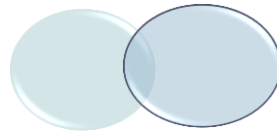


Radicalisation: Facteurs de protection & de vulnérabilité

Radicalisation

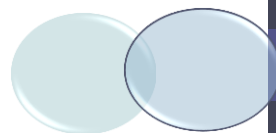


Vignette



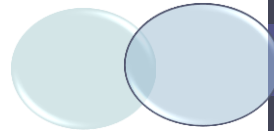
Mathias, 19 ans

- Une collègue vous consulte pour un cas qu'elle suit et qui lui pose problème. Il s'agit d'un jeune homme de 19 ans, Mathias, diagnostiqué à l'âge 4 ans avec de l'autisme sans déficience. Il a toujours été anxieux et il pouvait faire des crises devant la nouveauté ou devant certaines demandes (ex., de ses parents). Il Les parents sont maintenant séparés et le jeune continue à faire l'aller-retour entre eux en garde partagée. Il était jusqu'à juin dernier inscrit au CEGEP mais il ne va plus à l'école et ne travaille pas. Il participait à un groupe de D&D et il avait un très bon ami qu'il ne voit plus depuis un conflit récent.



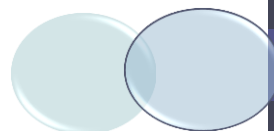
Mathias, 19 ans

- Mathias s'est toujours intéressé à l'armée, la guerre et aux avions de combat. Il a des connaissances encyclopédiques sur les batailles militaires et les spécifications de différents fusils d'assaut. Depuis le début de la pandémie, il passe des heures sur internet à s'informer sur divers canaux conspirationnistes (Youtube, twitter, etc.). Il est maintenant persuadé que le Virus du COVID a été introduit en occident par les chinois qui veulent dominer le monde. Lorsqu'on lui demande de porter un masque, il exprime à haute voix des idées haineuses contre les chinois et tous les asiatiques, allant jusqu'à dire qu'il faut les éliminer. Récemment, il aurait insulté une vieille dame chinoise qui marchait sur la rue.



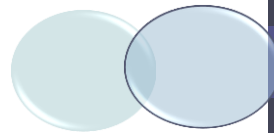
Mathias, 19 ans

- Sa mère partage certaines de ces idées mais elles sont à l'encontre des croyances du père qui se fâche régulièrement contre son fils. La dernière fois, les voisins ont même appelé la police tellement la situation a dégénéré. Les parents n'ont pas une bonne entente, et c'est pire maintenant. La mère de Mathias d'ailleurs ne semble plus intéressée par les services du CRDI, pas plus que Mathias. Votre collègue vous demande ce qu'elle devrait faire.



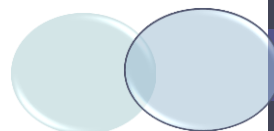
Question 1

- Quelle serait votre première suggestion ?



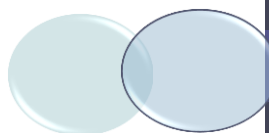
Question 2

- Identifier dans les informations présentées celles qui vous rassurent et celles qui vous inquiètent.



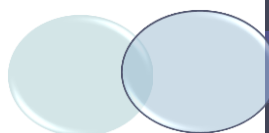
Question 3

- Identifiez les informations supplémentaires que vous aimeriez obtenir pour avoir une meilleure compréhension de la situation actuelle et du risque présent.



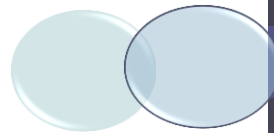
Question 4

- Imaginez une façon d'intervenir qui pourrait augmenter le risque d'un passage à l'acte violent.



Question 5

- Quelles seraient vos suggestions pour la suite (évaluation ou intervention)?



Mathias, 2^e partie

- Vous proposez à votre collègue de rencontrer vous-même le jeune pour plus d'information. Le jeune accepte sous les incitations de ses parents. Vous apprenez que ses convictions à propos du COVID ont augmenté après qu'il ait rencontré un gars sur un forum Reddit consacrée à la guerre qui l'a « informé » de tout ce dont les médias ne parlent pas et qu'il l'a invité à participer à un groupe de citoyens qui ont décidé de prendre leur défense en main. Mathias a essayé de participer à leurs réunions en ligne mais il en a été exclu parce qu'il était trop dérangement avec ses références historiques constantes.
- Lorsqu'il est question de ses amours, il révèle avoir développé des sentiments pour une fille qu'il a rencontrée au CEGEP ; elle est belle, brillante et très populaire. Il la texte très souvent et elle lui répond parfois. Il est sûr que cela ne fonctionnera pas elle ne voudra pas de lui, il est trop différent.

Mathias 2^e partie

- Au cours de cette discussion, vous apprenez que Mathias a son permis de conduire et qu'un oncle de qui il est proche est un chasseur et qu'ils vont parfois tirer ensemble dans un *pit* de sable. Vous rencontrez aussi chacun des parents individuellement. Vous apprenez, qu'il arrive que Mathias ait des crises chez son père et chez sa mère où il lance des objets et menace de s'en prendre à ses parents s'ils le contredisent. Il n'est toutefois pas question pour eux d'appeler la police car ils ont trop peur des conséquences futures pour leur fils.

Question 6

- Quelle réaction émotive avez-vous en face de Mathias et qu'est-ce que vous en faites ?

Question 7

- Quelles sont les informations ci-dessus qui vous rassurent et celles qui vous inquiètent ?

Question 8

- Quels seront vos objectifs pour la 3^e rencontre ?

Question 9

- Comment adresserez-vous les aspects inquiétants des propos de Mathias?

Réponses

Question 1

- QUELLE SERAIT VOTRE PREMIÈRE SUGGESTION ?
- Ne pas paniquer
- Rassurer la collègues sur ses compétences
- Aller chercher plus d'information

Question 2

IDENTIFIER DANS LES INFORMATIONS PRÉSENTÉES CELLES QUI VOUS RASSURENT ET CELLES QUI VOUS INQUIÈTENT.

Rassurant	Inquiétant
Parents présents et investis A pu se rendre jusqu'au CEGEP Capable d'avoir un ami Pas de DI	Conflit avec le père, mère facilitatrice Pas de projet actuellement Perte de contact avec son ami Beaucoup de temps en ligne Rancœur Faible contrôle des émotions Faible inhibition Escalade de la violence récente

Question 3

- IDENTIFIEZ LES INFORMATIONS SUPPLÉMENTAIRES QUE VOUS AIMERIEZ OBTENIR POUR AVOIR UNE MEILLEURE COMPRÉHENSION DE LA SITUATION ACTUELLE ET DU RISQUE PRÉSENT.
- Violence passée
- Accès à des armes : fusil, voiture, couteau
- Menaces explicite
- Pensées et histoire de tentatives suicidaires
- Drogue, alcool
- Talents, intérêts pro-sociaux
- Sexualité, amour
- Pertes récentes
- Type de matériel consulté sur Internet

Question 4

- IMAGINEZ UNE FAÇON D'INTERVENIR QUI POURRAIT AUGMENTER LE RISQUE D'UN PASSAGE À L'ACTE VIOLENT.
- Le dénoncer à la police, mettre des mesures punitives
- Fermer le dossier

Question 5

- QUELLES SERAIENT VOS SUGGESTIONS POUR LA SUITE (ÉVALUATION OU INTERVENTION)?
- Poursuivre l'évaluation du risque et de la menace
- Maintenir les services même s'il n'y a pas de demande
- Au besoin, pomper le malaise dans le système

Question 6

QUELLE RÉACTION ÉMOTIVE AVEZ-VOUS EN FACE DE MATHIAS ET QU'EST-CE QUE VOUS EN FAITES ?

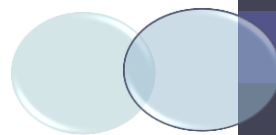
- Reconnaître la peur
- Accepter le rejet, la colère que cela peut provoquer en vous
- Garder en tête la souffrance de la personne
 - Anxiété, blessure
- Vigilance, ne pas agir ces émotions.
- Partager avec des collègues; ne pas rester seule

Question 6 (suite)

- Attention, deux dangers :
 - Exagérer le risque parce qu'on a peur
 - Minimiser le risque parce qu'on connaît la personne et qu'on est attaché
- Mesures de sécurité de base :
 - Si possible intervenir à deux
 - Éviter les situations dangereuses
 - Informer des collègues de vos rendez-vous à domicile

Contre-transfert et réaction au risque

- L'oscillation entre dramatisation et minimisation du risque:
 - Je le connais, il ne ferait jamais ça
 - Il est radicalisé: je ne peux pas travailler avec lui
- Tolérer l'inconfort est nécessaire
- Voir le risque sans perdre de vue l'individu
- Voir la souffrance derrière les comportements et les propos



Question 7

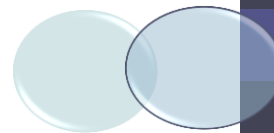
- QUELLES SONT LES INFORMATIONS CI-DESSUS QUI VOUS RASSURENT ET CELLES QUI VOUS INQUIÈTENT ?

RASSURANT	INQUIÉTANT
A un intérêt amoureux A un lien proche avec un oncle Curieux	Possibilité de manipulation extérieure Exclu d'un groupe extrémiste Accès à une voiture et une arme à feu Les parents ont peur Mais ne sont pas prêts à agir Nouvelle rancune

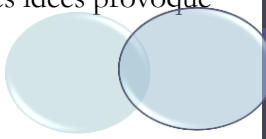
Évaluation du risque: intérêts restreints

- Doit-on s'inquiéter de l'intérêt restreint lorsqu'il touche à la radicalisation (ex., tueurs en série, images de violences)?
- Mieux comprendre le développement et l'évolution de l'intérêt dans le temps
 - Commence comme étant de la curiosité puis se transforme en quelque chose de plus radical
 - Possibilité que la personne n'ait pas réalisé que son intérêt glisse vers des sujets illégaux
- Charge affective
- Interférence avec le fonctionnement
- Conflits importants avec l'entourage

Al-Attar (2018)



Intérêts restreints: distinguer de la menace réelle

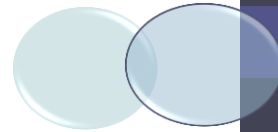
- **Fascination intellectuelle vs projet de passage à l'acte**
 - Ex., équations de bombes
 - Aspect morbide: pas nécessairement inquiétant
 - Guerre, armes à feu, couteaux
 - Daech
 - Tueurs en série
 - Plus inquiétant quand la confrontation des idées provoque une réaction intense
- 

Évaluation du risque: risque général vs. menace imminente (VTRA)

- | | |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none">• Évaluation du risque à long-terme (<i>risk assessment</i>)<ul style="list-style-type: none">• Orientée vers le futur• Évaluation détaillée• Besoin de réévaluer régulièrement• Considérer les facteurs de risque et de protection | <ul style="list-style-type: none">• Évaluation de la menace imminente (<i>threat assessment</i>)<ul style="list-style-type: none">• Lorsque menace immédiate• Claire• Directe, plausible• Évaluer<ul style="list-style-type: none">• Qui? (cible)• Quand?• Où ?• Comment?• Implication de la police ? |
|---|---|
- 

Évaluation du risque

- Des outils d'évaluation du risque chez la population neurotypique existent
 - Ex: le START (adultes et adolescents) (Nicholls, Martin, Desmarais & Brink, 2006).
 - Le TRAP-18
- Il faut adapter l'évaluation du risque au profil particulier des personnes autistes
- Dans notre équipe:
 - Evaluation systemique psychiatrique, psychosociale et tenant compte des facteurs culturels



TRAP-18

Meloy, J.R. (2018). The operational development and empirical testing of the Terrorist Radicalization Assessment Protocol TRAP-18. Journal of personality assessment, 100 (5),

PROXIMAL WARNING BEHAVIORS

1-Pathways Warning Behavior: In relation to a potential attack.

- Research

- Planning

- Preparation

☐ Yes ☐ No

2- Fixation Warning Behavior:

☐ Yes ☐ No

Increasing pathological preoccupation for a person or a cause accompanied by deterioration of social / occupational life; peut se faire sur les media sociaux.

TRAP-18

3- Identification warning behavior

Pseudo commando or warrior mentality, observe a shift from fixation to identification ☐ Yes ☐ No

4- Novel aggression warning behavior

not related to the cause/grievance

Test of the capacity to act ☐ Yes ☐ No

5- Energy burst warning behavior

Besoin d'un base line pour l'évaluer; facilement négligé

S'accompagne parfois d'une diminution de l'activité sur les médias sociaux. ☐ Yes ☐ Non

TRAP-18

6- Leakage warning behavior

Communication à un tiers de l'intention de commettre une attaque
Souvent négligé ou minimisé ☐ Yes ☐ No

7- Last resort warning behavior

Signe critique; indique un désespoir ou une détresse aigue

Obligation interne d'agir

Prépare sa fin de vie ☐ Yes ☐ No

8- Directly communicated threat warning behavior

At the target or law enforcement

Rare mais critique; paradoxe: peut aussi indiquer un moindre risque
☐ Yes ☐ No

TRAP-18

DISTAL CHARACTERISTICS

9- Personal grievance and moral outrage

☐ Yes ☐ No

10- Framed by an ideology

☐ Yes ☐ No

11- Failure to affiliate with an extremist or other group

☐ Yes ☐ No

12- Dependence on the virtual community

☐ Yes ☐ No

13- Thwarting of occupational goals

☐ Yes ☐ No

14- Changes in thinking and emotion

☐ Yes ☐ No

Contempt, rigidity and selfrightousness

TRAP-18

15- Failure of sexually intimate pair bonding

☐ Yes ☐ No

16- (Major) Mental Disorder

☐ Yes ☐ No

17- Creativity and innovation

☐ Yes ☐ No

In the planning of an attack

18- Criminal Violence in the past

☐ Yes ☐ No

TRAP-18

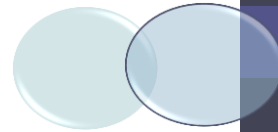
- Presence of distal characteristic warrants a watch (ex: storm watch) while presence of proximal signs warrants monitoring.
- Seules études de validation: rétrospectives.
- Calcul: Présence ou absence; pas de cut-off; place au jugement Clinique dans l'interprétation et pondération des signes

Question 8

- QUELS SERONT VOS OBJECTIFS POUR LA 3^E RENCONTRE ET LES SUIVANTES ?
- Établir une relation sécurisante avec lui
- Protéger les liens avec l'entourage
- Protéger/développer les intérêts pro-sociaux
- Établir un plan de match avec lui et les parents en prévision de la prochaine explosion
 - Attention aux approches uniquement disciplinaires
- Adresser les sources d'anxiété / frustration sous-jacentes
- Adresser les affects dépressifs

Autres pistes d'interventions

- Écouter les proches sans minimiser leurs préoccupations
- Prendre les menaces au sérieux (appel à l'aide de la personne?)
- Ne pas hésiter à consulter (des collègues, notre équipe)
- Psychoéducation
- Aider à la mentalisation: conséquences sur les autres, pour eux
- Travailler la régulation émotionnelle
- Support visuel (dessins, etc.)



Question 9

- COMMENT ADRESSEREZ-VOUS LES ASPECTS INQUIÉTANTS DES PROPOS DE MATHIAS?
- Ne pas prendre un point de vue moral/ qui s'appuie sur l'empathie, mais plutôt sur la « fairness» (Juste/injuste)
- Utiliser un support visuel même avec des personnes verbales
- Expliciter objectivement les conséquences pour lui
- Partir de ce que l'on a en commun dans nos croyances.
- Contredire une fois, contre-narratif
- Retraite stratégique

Autres considérations cliniques

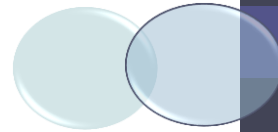
- Travailler avec les proches, même quand le client est adulte (avec consentement)
- Travailler avec des client peu motivés (considérations administratives)
 - Garder le dossier ouvert
 - Relancer le client
 - Renoncer au PI
- Créativité administrative dans l'organisation des services
 - Collaboration inter-établissement (DI-TSA / SM / CJ)
 - Considérer le risque homicide comme une circonstance exceptionnelle demandant des mesures exceptionnelles
- Des équipes de polarisation régionales
 - Estrie, Gatineau, Laval, Québec, (Rive Sud?)

Autres considérations cliniques

- Gérer le risque que posent les armes à feu
 - Bureau de contrôle des armes à feu
- Démarches légales
 - Demande de garde (48h)
 - Demande d'évaluation (1 semaine)
 - Demande d'obligation de traitement

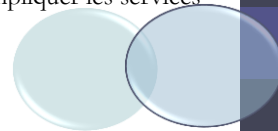
Conclusions

- Encore beaucoup de travail à faire sur tenants et aboutissants de la rencontre entre TSA et radicalisation
- Les personnes autistes ne sont pas en-soi violentes ni à risque de commettre un attentat
- Un sous-groupe, encore mal connu, exprime leur souffrance par des actions violentes (comme le font aussi des personnes neurotypiques)
- Garder en tête le risque de stigmatisation, tout en ne négligeant pas le sous-groupe d'acteurs potentiels en question = notre défi sociétal
- Il faut demeurer vigilant au fait que les compétences particulières des personnes autistes peuvent être utilisées par des groupes extrémistes qu'ils et elles soient exposées à des conséquences légales sérieuses.



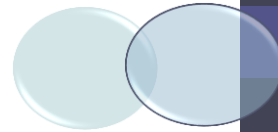
Conclusion (suite)

- Besoin d'études identifiant la ou les combinaison(s) de facteurs de risques et de comorbidités plus précis associés aux passages à l'acte (White et al., 2017)
- Combinaison complexe: facteurs neurodéveloppementaux & environnementaux, vs. le TSA en soi, qui peut résulter en un risque de passage à l'acte violent (Allely et al., 2014)
- Il est possible de les aider
- Ne pas paniquer, ne pas minimiser
- Faire son travail clinique pour comprendre ce qui se passe
- Préserver les liens
 - Les mesures trop rigides peuvent augmenter le risque
- En cas de danger imminent, comme pour le suicide, impliquer les services d'urgence ou la police
 - Accompagner la famille



Nous joindre

- Équipe clinique polarisation
 - CLSC Parc Extension, CIUSSS ouest de l'île de Montréal
- Cellulaire de garde:
514-267-3979
7 jours sur 7; 8:00 à 20h00
- Email: equipepolarisation@gmail.com



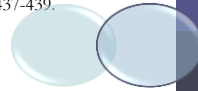
Bibliographie

- Al-Attar, Z. (2018). Interviewing terrorism suspects and offenders with an Autism Spectrum Disorder, *International Journal of Forensic Mental Health*, 17(4), 321-337.
- Allely, C. (2021). *Case Studies in Extreme Violence: Part Three-Mass Shooter Leakage Behavior*. Webinar organized by Aurora Police Department Crisis Response Team, Wednesday February 11th.
- Allely, C.S. & Faccini, L. (2019). The importance of considering trauma in individuals with Autism Spectrum Disorder: considerations and clinical recommendations. *Journal of Forensic Practice*, 22(1), 23-28.
- Allely, C.S. & Faccini, L. (2018). Rare instances of individuals with autism supporting or engaging in terrorism: a reply. *Journal of Intellectual Disabilities and Offending Behavior*, 9(1), 64-66.
- Allely, C.S., Wilson, P., Minnis, H., Thompson, L., Yasik, E. & Gillberg, C. (2016). Violence is rare in autism: when it does occur, is it sometimes extreme? *The Journal of Psychology*, 151(1), 1-20.
- Chown, N.P., Beardson, L. & Cossburn, K. (2018). Rare instances of individuals with autism supporting or engaging in terrorism: a response to Lino Faccini, and Clare Allely. *Journal of Intellectual Disabilities and Offending Behavior*, 9(1), 59-63.
- Del Pozzo, J.D., Roché, M.W., Silverstein, S.M. (2018). Violent behavior in autism spectrum disorders: Who's at risk. *Aggression and Violent Behavior*, 39, 53-60.
- Faccini, L. & Allely, C.S. (2017). Rare instances of individuals with autism supporting or engaging in terrorism. *Journal of Intellectual Disabilities and Offending Behavior*, 8(2), 70-82.



Bibliographie (suite)

- Fuld, S. (2018). Autism Spectrum Disorder: the impact of stressful and traumatic life events and implications for clinical practice, *Clinical Social Work Journal*, 46 (3), 210-219.
- Girardi A., Hancock-Johnson E., Thomas C., Wallang PM (2019). Assessing the risk of inpatient violence in autism spectrum disorder. *The Journal of the American Academy of Psychiatry and the Law*. 47: 427-236.
- Hossain, M. M., Khan, N., Sultana, A., Ma, P., McKyer, E.L.J., Ahmed, H.U. et al. (2020): Prevalence of comorbid psychiatric disorders among people with autism spectrum disorder: An umbrella review of systematic reviews and meta-analyses. SageSubmissions. Preprint.
<https://doi.org/10.31124/advance.11497014.v2>
- Im, D.S. (2016). Template to perpetrate: An Update on violence in autism spectrum disorder. *Harvard Review of Psychiatry*, 24, 14-35.
- King, R. (2010). Commentary: complex post-traumatic stress disorder: implications for individuals with autism spectrum disorders-Part I, *Journal on Developmental Disabilities*, 16(3), 91-100.
- Maras, K., Mulcahy, S., Crane, L. Is autism linked to criminality? (2015). *Autism* 19: 515-516.
- Reid Meloy, J. Hoffmann, J. Guldemann, A., & James, D. (2012). The role of warning behaviors in threat assessment: an exploration and suggested typology. *Behavior sciences and the law*, 30(3), 256-279.
- Nicholls, T., Martin, M.L., Desmarais, S. & Brink, J. (2006). Short-Term Assessment of Risk and Treatability (START): The case for a new structured professional judgment scheme. *Behavioral Sciences & the Law*. 24. 747 - 766. 10.1002/bsl.737.
- Westphal, A. and Allely, C. (2019). The need for a structured approach to violence risk assessment in Autism. *The Journal of the American Academy of Psychiatry and the Law*. 47: 437-439.



MERCI!



SQETGC

Service québécois d'expertise
en troubles graves du comportement

2021, avenue Union, bureau 870
Montréal (Québec) H3A 2S9
514 873-2090 – www.sqetgc.org

Le SQETGC est rattaché au Centre intégré
universitaire de santé et de services sociaux de la
Mauricie-et-du-Centre-du-Québec