

SQETGC

Service québécois d'expertise
en troubles graves du comportement

24^e
colloque
en TGC

PREMIÈRE PARTIE DE L'ATELIER B2

**Faire vivre l'autodétermination et la
participation sociale des personnes
présentant une déficience intellectuelle et
des troubles graves du comportement en
résidence à assistance continue :
des débats d'équipe aux postures d'accompagnement**

*Louis-Simon Maltais
Université de Montréal*

11 et 12 juin 2026

Québec 

Faire vivre l'autodétermination et la participation sociale des personnes présentant une déficience intellectuelle et des troubles graves du comportement en résidence à assistance continue : des débats d'équipe aux postures d'accompagnement

Louis-Simon Maltais, ps.éd.,
doctorant de l'Université de Montréal

24^e colloque du
Service québécois d'expertise en
troubles graves du comportement



Plan de la présentation

- 01 Point 1 : Méthodologie
- 02 Point 2 : Participation sociale et autodétermination
- 03 Point 3 : Débats, tensions et appréhensions
- 04 Point 4 : Modèle des postures d'accompagnement





Point 1 : Méthodologie

01

Recherche qualitative,
descriptive et exploratoire

02

Deux adultes présentant
une DI-TGC et leurs
intervenants (n = 10)

03

Entretiens, observations
et analyse documentaire

04

Analyses thématiques



Point 2 : Participation sociale



01

Participation sociale :
finalité et moyen

À la fois un objectif et un
levier d'intervention



02

**Contributions et
interactions sociales**

Participer, interagir,
contribuer à la vie
collective



03

**Un continuum
de participation**

De l'isolement
à l'inclusion



04

**Seulement 30 % des
personnes en RAC
participent à des
activités de jour**

Un enjeu majeur d'accès
à la participation sociale

Point 2 : Importance de la participation sociale



Santé physique



Activités sociales
et organisées



Leviers important de l'approche
du soutien au comportement positif

Point 2 : Autodétermination



Personne qui gouverne sa vie
sans influence externe indue.



Capacité de faire des choix,
prendre des décisions,
résoudre des problèmes,
fixer des buts et les atteindre,
etc.



Point 2 : Importance de l'autodétermination



Inclusion sociale



Développement personnel



Respect de ses droits



Qualité des relations interpersonnelles



Bien-être émotionnel, physique et matériel



Diminution des troubles du comportement

Point 3 : Des débats entre collègues



“ Y en a qui sont là pour plus pousser [la participation sociale et l'autodétermination]. Y en a d'autres qui sont plus conservateur... c'est comme un peu en politique, ça amène des aspects différents, pis c'est ça qui fait partie du travail d'équipe ”



“ Ça se peut que ce soit pas la sortie qu'on voulait faire... mais une version adaptée pourra être mise en place. ”



Point 3 : Les appréhensions



Appréhension constructive

Permet aux personnes intervenantes de mieux se préparer aux sorties, d'anticiper les risques et d'adapter les conditions pour limiter les déclencheurs des TGC.



Appréhension excessive

Basée sur des fausses croyances, un stress excessif ou la peur du regard des autres, elle peut nuire à la qualité de l'accompagnement.



Appréhension maîtrisée

Permet d'être dans le moment présent et de se concentrer sur l'activité tout en restant attentif aux signes de désorganisation.



Absence d'appréhension

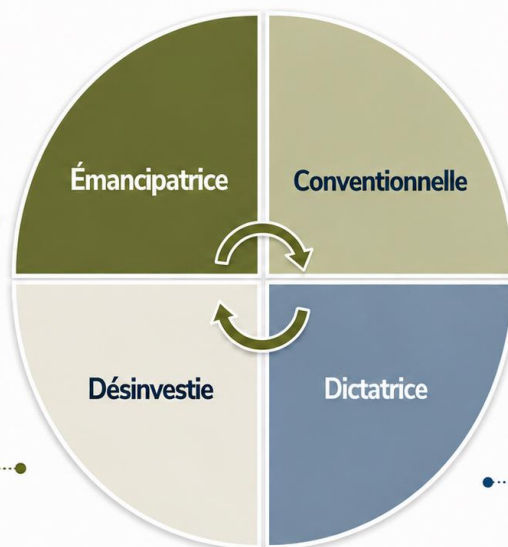
Survient lorsque la personne intervenante connaît la personne résidente et a déjà réalisé des sorties avec elle, mais certaines restent en appréhensions en raison des risques en communauté.



Point 4 : Les postures d'accompagnement

Volonté de développer les comportements adaptatifs autodéterminés entourant la participation sociale

Faible volonté, car la centration est mise sur des éléments externes au travail



Volonté de se conformer aux conventions établies par d'autres intervenant(e)s

Volonté de répondre à ses propres valeurs personnelles, en faisant fi de celles du résident

Conclusion



Les situations éducationnelles entourant la participation sociale **ne reposent pas uniquement sur les capacités de la personne résidente.**



Elles reposent aussi **sur l'environnement...**
sur les compromis qui sont trouvés...
mais aussi sur les personnes qui accompagnent.



Derrière nos décisions cliniques,
derrière nos interventions,
derrière nos façons d'accompagner...
il y a aussi nos propres valeurs.



Références

- Bigby, C. (2012). Social inclusion and people with intellectual disability and challenging behaviour: A systematic review. *Journal of Intellectual and Developmental Disability*, 37(4), 360–374. <https://doi.org/10.3109/13668250.2012.721878>
- Carter, E. W., Owens, L., Trainor, A. A., Sun, Y., & Swedeen, B. (2009). Self-determination skills and opportunities of adolescents with severe intellectual and developmental disabilities. *American Journal on Intellectual and Developmental Disabilities*, 114(3), 179–192.
- Fougeyrollas, P., Cloutier, R., Bergeron, H., St-Michel, G., Côté, J., Barral, C., Robin, J.-P., Castelein, P. et Korpès, J.-L. (2020). *Classification internationale. Modèle de développement humain – processus de production du handicap (MDH-PPH)*. Réseau international sur le processus de production du handicap.
- Longtin, V. (2024). *Portrait de l'implantation des composantes essentielles du guide de pratique Le service d'adaptation et de réadaptation auprès des personnes ayant des troubles graves du comportement 2023-2024*. SQETGC | CIUSSS MCQ.
- Proulx, J. (2008). Qualité de vie et participation sociale : deux concepts clés dans le domaine de la déficience intellectuelle : une recension des écrits. *Cahiers du LaREPPS*, 8(8), 1–33. https://laresource.ca/images/ressources/qualite_de_vie_et_participation_sociale-deux_concepts_cles_dans_le_domaine_de_la_deficience_intellectuelle.pdf
- Walker, H. M., Calkins, C., Wehmeyer, M. L., Walker, L., Bacon, A., Palmer, S. B., Jesien, G. S., Nygren, M. A., Heller, T., Gotto, G. S., Abery, B. H. et Johnson, D. R. (2011). A social-ecological approach to promote self-determination. *Exceptionality*, 19(1), 6–18. <https://doi.org/10.1080/09362835.2011.537220>
- Wehmeyer, M. L. (2003). A functional theory of self-determination: Model overview. Dans M. L. Wehmeyer, B. H. Abery, D. E. Mithaug et R. J. Stancliffe (dir.), *Theory in self-determination: Foundations for educational practice* (p. 182–201). Charles C. Thomas.

Service québécois d'expertise en troubles graves du comportement

7401, rue Hochelaga
Montréal (Québec) H1N 3M5

www.sqetgc.org/colloque2026

SQETGC

Service québécois d'expertise
en troubles graves du comportement

Centre intégré
universitaire de santé
et de services sociaux
de la Mauricie-et-
du-Centre-du-Québec

Québec 